

VILNIAUS R. RUDAMINOS MENO MOKYKLOS 2025 METŲ VIDINIO VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO REZULTATAI

2026-03-10

2025 metais Rudaminos meno mokyklos vidinį veiklos kokybės įsivertinimą vykdė mokyklos direktoriaus sudaryta darbo grupė, patvirtinta direktoriaus 2025-02-07 įsakymu Nr. V-11 „Dėl Vilniaus r. Rudaminos meno mokyklos vidaus veiklos darbo įsivertinimo darbo grupės sudarymo“, gavus Mokyklos tarybos pritarimą 2025-02-11 protokolu Nr. T 1-1. Grupė susitarė dėl duomenų rinkimo, analizės ir ataskaitų rengimo. Mokyklos veiklos stebėseną yra struktūruotas įrankis, skirtas nuolat stebėti, analizuoti ir vertinti Mokyklos veiklos kokybę bei rezultatus. Ji padeda identifikuoti stipriąsias ir tobulintinas sritis, priimti duomenimis pagrįstus sprendimus ir gerinti ugdymo procesą.

Rudaminos meno mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo tikslai ir uždaviniai:

Tikslas - kurti Rudaminos meno mokyklą kaip nuolat savo veiklos kokybę įsivertinančią ir tobulėjančią organizaciją.

Uždaviniai:

1. Rinkti patikimus duomenis apie Rudaminos meno mokyklos veiklą;
2. Išsiaiškinti Rudaminos meno mokyklos veiklos privalumus ir trūkumus;
3. Susitarti dėl Rudaminos meno mokyklos tobulinimo prioritetų;
4. Aptarti gerosios praktikos pavyzdžius ir juos siekti.

Duomenų rinkimui pasirinkti kiekybiniai rodikliai. Buvo pasirinktas tyrinėti I Rodiklio aspektas –Ugdymo pasiekimų ir pažangos sritis. 1 Rodiklis Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas.

Anoniminėje apklausoje dalyvavo šios respondentų grupės: dailės pagrindinio ugdymo mokiniai; muzikos pagrindinio, išplėstinio ugdymo ir mėgėjų programų mokiniai; dailės ir muzikos pradinio, pagrindinio, išplėstinio ugdymo bei mėgėjų programų mokinių tėvai (globėjai); mokyklos pedagogai.

Mokinių respondentų grupei buvo pateiktas 21 klausimas, pedagogų grupei – 20 klausimų, tėvų (globėjų) grupei – 22 klausimai. Apklausoje dalyvavo 53,8 % mokinių, 90 % pedagogų ir 57,4 % tėvų (globėjų).

Įsivertinimo pagrindimas

Apibendrinamasis veiklos kokybės įvertinimas nustatomas remiantis kiekybinių duomenų (procentinių išraiškų) analize. Vertinimo rezultatai grupuojami į tris lygius, atsižvelgiant į surinktų duomenų procentinę išraišką.

Vertinimo lygiai:

Aukštas lygis (75–100 %) – rodikliai atitinka arba viršija nustatytus kokybės kriterijus; veikla vykdoma rezultatyviai ir sistemingai, pasiekimai yra tvarūs.

Vidutiniškas lygis (40–74 %) – rodikliai iš dalies atitinka kokybės kriterijus; veikla vykdoma pakankamai, tačiau nustatomos tobulintinos sritys.

Žemas lygis (0–39 %) – rodikliai neatitinka kokybės kriterijų; veikla nepakankamai efektyvi, būtini esminiai tobulinimo veiksmai.

RODIKLIS	RODIKLIO ASPEKTAI	RODIKLIO ĮSIVERTINIMO / VERTINIMO PAGRINDIMAS
----------	-------------------	---

I. UGDYMO PASIEKIMŲ IR PAŽANGOS SRITIS

<p>1. Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas</p>	<p>1.2. Vaikai ir tėvai žino planuojamus ugdymo tikslus.</p>	<p>Įsivertinimo pagrindimas</p> <p>Mokykloje kryptingai ugdomos bendrosios ir dalykinės kompetencijos. Mokiniam sudaromos sąlygos dalyvauti bei gerinti savo asmeninius pasiekimus, tobulinti gebėjimus, gilinti bendrąsias ir dalykines kompetencijas, plėsti akiratį įvairiuose tarptautiniuose, respublikiniuose konkursuose, festivaliuose, projektuose, koncertuose, parodose ir kt.</p> <p>2025 metais organizuoti 42 renginiai ir 23 parodos. Įvyko tarptautinis menų forumas, respublikinis konkursas „Melodijos ir ritmai“ ir chorų festivalis „Tau, mamytė“.</p> <p>Mokiniai dalyvavo 46 konkursuose ir renginiuose, pelnė: 1 Grand Prix, 120 laureato vardų, 14 diplomų ir 2 nominacijas.</p> <p>Surengtos 2 vasaros kūrybinės stovyklos, organizuotos 3 tarptautinės edukacinės išvykos.</p> <p>90 % mokytojų teigiamai įvertino, kad tikslai ir pasiekimų rodikliai yra aiškūs, kas pagal nustatytą skalę rodo aukštą įvertinimą. Tai atspindi kryptingą ir nuoseklų ugdymo planavimą bei pedagogų gebėjimą aiškiai komunikuoti mokymosi tikslus.</p> <p>85 % tėvų patvirtino, kad jie žino ugdymo tikslus, taip pat priskiriant aukštam įvertinimui, o tai rodo efektyvią komunikaciją su šeimomis ir galimybes bendradarbiauti ugdymo procese.</p> <p>63 % mokinių nurodė, kad tikslai ir pasiekimų rodikliai yra aiškūs, kas pagal skalę atitinka vidutinį įvertinimą. Tai rodo, kad nors didžioji dalis mokinių supranta tikslus, daliai vaikų gali būti sunku juos pilnai įsisavinti, todėl verta stiprinti mokinių informuotumą ir įsitraukimą į tikslų pažinimą.</p> <p>67 % mokytojų teigiamai įvertino, kad mokinių pasiekimų vertinimas padeda planuoti tolimesnį mokymąsi, todėl pagal nustatytą skalę šio aspekto įvertinimas yra vidutinis. Vertinimo duomenys dalinai padeda stebėti mokinių pažangą, koreguoti ugdymo tikslus ir individualizuoti veiklas, tačiau jų naudojimas nėra visiškai sistemingas. Siekiant didesnio poveikio tolimesnio mokymosi planavimui, rekomenduojama stiprinti vertinimo taikymo nuoseklumą ir efektyvų duomenų panaudojimą visiems mokiniams.</p> <p>45 % mokinių atsakė į klausimą apie pamokų praleidimo priežastis, todėl šio aspekto įvertinimas yra vidutinis. Dalyvavimas apklausoje suteikia galimybę analizuoti mokinių lankomumo problemas, identifikuoti veiksnius, darančius įtaką dalyvavimui ugdymo veiklose, ir planuoti prevencines priemones. Gauti duomenys taip pat padeda tobulinti ugdymo organizavimą, atsižvelgiant į mokinių</p>
---	--	--

		<p>poreikius, bei sudaro prielaidas stiprinti dialogą su mokiniais ir tėvais apie lankomumo svarbą. Siekiant pilno rezultato, rekomenduojama didinti mokinių įsitraukimą į apklausas, kad surinkta informacija būtų reprezentatyvesnė ir leistų efektyviau planuoti prevencines priemones.</p>
	<p>1.3. Teikėjas naudoja individualios vaiko pažangos, pasiekimų atpažinimo ir pažangos vertinimo sistemą.</p>	<p>Įsivertinimo pagrindimas</p> <p>Yra įdiegta individualios vaiko pažangos stebėjimo ir vertinimo sistema, kuri sudaro prielaidas sekti mokinių pasiekimus ir pažangą. Dauguma tėvų (75 %) žino, kokių rezultatų tikimasi iš jų vaikų, todėl galima teigti, jog komunikacija su šeimomis yra pakankamai veiksminga ir padeda įtraukti jas į ugdymo procesą. Tai leidžia tėvams palaikyti vaikų mokymąsi ir stebėti jų pažangą.</p> <p>Tačiau vertinimas nelaikytinas aukštu, nes tik 50 % mokytojų teigia, kad mokiniai žino, kokių rezultatų iš jų tikimasi. Tai rodo, kad ugdymosi tikslų ir pasiekimų komunikavimas mokiniams nėra pakankamai nuoseklus ir vienodas. Dalis mokinių gali nepakankamai aiškiai suvokti keliamus lūkesčius, vertinimo kriterijus ir savo pažangos kryptis. Taip pat pastebimas poreikis sistemingiau taikyti grįžtamąjį ryšį ir labiau pritaikyti tikslų aiškinimą mokinių amžiui bei gebėjimams.</p> <p>Šis aspektas vertinamas vidutinišku lygiu. Atsižvelgiant į esamas stiprybes ir nustatytas tobulintinas sritis, galima teigti, kad rodiklis yra įgyvendinamas, tačiau reikalingas kryptingas tobulinimas, siekiant aukštesnio – aukšto lygio – pasiekimo.</p> <p>Didžioji dalis mokinių (79 %) supranta vertinimo kriterijus, todėl gali kryptingai siekti numatytų ugdymosi tikslų, stebėti savo pažangą ir prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus. Taip pat daugiau nei pusė mokytojų (63 %) teigia, jog vertinimo kriterijai yra aiškūs, kas rodo, kad vertinimo praktika dalyje veiklų yra nuosekli ir sudaro prielaidas teikti tikslingą grįžtamąjį ryšį bei taikyti individualios pažangos stebėseną.</p> <p>Vis dėlto rodiklis nevertinamas aukštu lygiu, nes reikšminga dalis mokytojų mano, kad vertinimo kriterijų aiškumas nėra pakankamas. Tai gali lemti nevienodą kriterijų taikymą, skirtingą mokytojų ir mokinių lūkesčių supratimą bei nepakankamą vertinimo ir ugdymo tikslų sąsajų suvokimą. Taip pat pastebimas poreikis stiprinti sistemingą ir vieningą kriterijų pristatymą, pritaikytą mokinių amžiui ir poreikiams, pasitelkiant vizualines, interaktyvias priemones ir nuoseklų grįžtamąjį ryšį.</p>

Šis aspektas **vertinamas vidutinišku lygiu**. Atsižvelgiant į nustatytas stiprybes ir tobulintinas sritis, daroma išvada, kad rodiklis yra įgyvendinamas pakankamai, tačiau reikalingas kryptingas tobulinimas, siekiant aukšto įgyvendinimo lygio.

Dauguma mokytojų (67 %) teigia sistemingai fiksuojantys mokinių pažangą. Tai rodo, jog ugdymo procese taikomos pažangos stebėsenos praktikos sudaro prielaidas kaupti duomenis apie mokinių pasiekimus, planuoti tolimesnį ugdymą, laiku pastebėti mokinių stipriąsias puses bei ugdymosi sunkumus. Pažangos fiksavimas taip pat leidžia teikti tikslingą grįžtamąjį ryšį mokiniams ir informuoti tėvus apie vaikų pasiekimus.

Tačiau rodiklis nevertinamas aukštu lygiu, nes apie trečdalis mokytojų (33 %) pažangos nefiksuoja sistemingai. Tai rodo nevienodą pažangos stebėsenos praktiką ir galimą duomenų fragmentiškumą, kuris apsunkina objektyvų ugdymo proceso vertinimą ir nuoseklų individualių ugdymo planų kūrimą. Taip pat pastebimas poreikis standartizuoti pažangos fiksavimo metodus ir aiškiau apibrėžti, kaip surinkti duomenys turi būti naudojami vertinant mokinių pasiekimus ir planuojant ugdymą.

Atsižvelgiant į tai, kad pažangos fiksavimo sistema yra taikoma, tačiau nėra vienodai ir nuosekliai įgyvendinama visų mokytojų, daroma išvada, jog šis aspektas atitinka **vidutinišką įgyvendinimo lygį** ir reikalauja kryptingo tobulinimo siekiant aukštesnės kokybės.

Mažiau nei pusė mokytojų (47 %) teigia aptariantys mokinių pažangą su mokiniais ir tėvais. Tai rodo, jog pažangos aptarimas nėra sisteminga ir nuosekli ugdymo proceso dalis, o dalis mokinių ir jų tėvų negauna pakankamos informacijos apie pasiektus rezultatus, pažangą ir tolesnius ugdymosi tikslus.

Nors dalyje ugdymo situacijų pažangos aptarimas vyksta ir sudaro prielaidas bendradarbiavimui, grįžtamojo ryšio teikimui bei mokinių motyvacijai stiprinti, ši praktika nėra pakankamai išplėta visoje įstaigoje. Daugiau nei pusė mokytojų (53 %) neaptaria pažangos su mokiniais ir tėvais, todėl trūksta skaidrios, visiems vienodai prieinamos individualios pažangos stebėsenos ir aptarimo sistemos.

Šis aspektas **vertinamas žemu lygiu**. Atsižvelgiant į tai, daroma išvada, kad šio aspekto įgyvendinimas yra fragmentiškas ir nepakankamas. Siekiant gerinti ugdymo kokybę, būtina stiprinti sistemingą mokinių pažangos aptarimą, plėtoti nuoseklią komunikaciją su tėvais ir užtikrinti reguliary, visiems mokiniams prieinamą grįžtamąjį ryšį.

	<p>Didžioji dalis tėvų (74 %) mano, jog vaiko pažanga vertinama objektyviai. Tai rodo, jog taikoma vertinimo sistema daugeliu atvejų yra patikima, suprantama ir kelia pasitikėjimą šeimoms. Tėvų teigiamas požiūris sudaro palankias sąlygas bendradarbiavimui su ugdymo teikėju, prisideda prie nuoseklesnio individualios vaiko pažangos stebėjimo ir ugdymo planų koregavimo.</p> <p>Tačiau rodiklis nevertinamas aukštu lygiu, nes daugiau nei ketvirtadalis tėvų (26 %) nėra visiškai įsitikinę vertinimo objektyvumu. Tai gali rodyti nepakankamai aiškų vertinimo kriterijų pristatymą, galimus skirtumus tarp mokytojų taikomų vertinimo praktikų ar nepakankamą grįžtamojo ryšio sistemumą. Dėl to daliai šeimų vertinimo procesas gali būti ne iki galo suprantamas ar pakankamai skaidrus.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad vertinimo objektyvumas yra labiau teigiamai nei neigiamai vertinamas, tačiau vis dar egzistuoja aiškios tobulintinos sritys, daroma išvada, jog šis aspektas atitinka vidutinišką įgyvendinimo lygį ir reikalauja nuoseklaus stiprinimo siekiant aukšto lygio.</p>
--	--

PATVIRTINTA
Veiklos kokybės įsivertinimo
darbo grupės susirinkimo protokolu
2026-03-10 Nr. 5